

**XXIX. De Polygonis Aread vel Perimetro maximis et minimis, inscriptis Circulo, vel Circulum circumscribentibus.**  
*Auctore S. Horsley, LL. D. R. S. Sec.*

Redde, May 19, 1775.

**T H E O R E M A I. (TAB. IX.)**

*Si linea recta arcum circularem contingentibus duabus interceptum contingat, segmentum ejus, contingentibus primo positis interceptum, in contactus sui puncto vel æqualiter vel inæqualiter divisum est, prout arcus ipse circularis æqualiter vel inæqualiter in eodem puncto divisus est. Segmentaque arcus (inæqualiter scilicet divisi) et rectæ contingentis majora et minora ab iisdem sunt partibus mutui contactus.*

**A**RCUM circularem AEC, contingentibus duabus, AB, CD, interceptum, recta BD in puncto E contingat. Recta vero BD contingentibus primo positis, AB, CD, in punctis B, D, occurrat. Dico rectam BD in puncto E vel æqualiter vel inæqualiter divisam, prout arcus AEC æqualiter vel inæqualiter in eodem puncto E divisus est. Primo puta arcum AC in puncto E æqualiter divisum. Dico igitur et rectam BD, in puncto E, bifariam secari. Circuli AEC centrum esto F. Jungantur FE, FB, FD, quarum

rum  $FB, FD$ , circuli peripheriæ in punctis  $G, H$ , occurrant. Rectæ  $FB, FD$  arcus  $AE, CE$  bifariam dividunt. Arcus igitur  $GE, HE$ , arcuum  $AE, CE$  semiffes. Æquales igitur  $GE, EH$ , propter  $AE, EC$ , ex hypothesi, æquales. Quare anguli  $BFE, DFE$  æquales. Æquales autem anguli  $BEF, DEF$ : rectus enim uterque. In triangulis igitur  $BFE, DFE$ , quæ latus commune habent  $EF$ , duo anguli  $BEF, BFE$ , duobus  $DEF, DFE$ , singuli singulis æquales. Reliqua igitur reliquis æqualia (per El. I. 26.). Quare  $BE = ED$ .  
*Q. E. D.*

Jam vero puta arcum  $AC$  inæqualiter in  $E$  divisum, et segmentorum  $AE, CE$ , majus esse  $AE, CE$  minus. (fig. 2.) Dico rectam  $BD$  inæqualiter in puncto  $E$  divisam, segmentumque  $BE$  majus esse,  $DE$  minus. Jungantur enim ut prius  $FB, FE, FD$ , quarum  $FB, FD$  peripheriæ in punctis  $G, H$ , occurrant. Rectæ  $FB, FD$ , arcus  $AE, CE$ , bifariam dividunt. Arcus igitur  $GE, HE$ , arcuum  $AE, CE$ , semiffes. Cum igitur arcus  $AE$ , arcu  $CE$  major sit, arcus  $GE$  arcu  $HE$  major erit. Angulus igitur  $BFE$  angulo  $DFE$  major. Fiat angulus  $EFK$  angulo  $DFE$  æqualis. Quoniam angulus  $KFE$  angulo  $DFE$  æqualis est, nec non angulus rectus  $KEF$ , recto  $DEF$  æqualis; in triangulis  $EFK, EFD$ , quæ latus  $EF$  commune habent, anguli duo  $KFE, KEF$ , duobus  $DFE, DEF$ , singuli singulis æquales. Reliqua igitur reliquis æqualia. Latera igitur  $EK, ED$ , æqualia. Propter angulum vero  $EFK$  angulo  $EFB$  minorem, punctum  $K$  punctis,  $B, E$ , necessario interjacet. Recta igitur  $BE$ , rectâ  $KE$  major. Major itaque quam  $ED$ .  
*Q. E. D.*

## T H E O R E M A II.

*Linea recta quæ arcum circularem contingentibus duabus interceptum in puncto medio contingit, et contingentibus primo positis hinc inde occurrit, minima est omnium quæ, eundem arcum contingentes, contingentibus primo positis intercipiuntur.*

ARCUM circulem BED, contingentibus duabus AB, CD, interceptum recta AC in puncto E contingat, et contingentibus primo positis AB, CD, in punctis A, C, occurrat. Punctum E arcus BED medium esto. Dico rectam AC omnium minimam, quæ, arcum BED contingentes, contingentibus AB, CD, intercipiuntur. Sumatur enim in arcu BED punctum quodlibet F, et ducatur recta GH quæ circulum in F contingat. Recta vero GH contingentibus AB, CD, in punctis G, H, occurrat. Dico rectam AC rectâ GH minorem. Si parallelæ sint contingentes AB, CD (fig. 1.) res manifesta est: parallelas enim AB, CD, recta GH oblique fecat, recta autem AC normaliter. Rectæ vero AB, CD, non sint parallelæ. (fig. 2. et 3.) Si recta AC non fit minor quam GH, aut æqualis erit, aut major. Sit primo æqualis. Arcus autem BD, inæqualiter in F divisi, segmentum majus esto BF. Rectæ igitur GH, inæqualiter in F divisæ, segmentum GF majus erit (per 1. hujus). Rectæ BA, DC, productæ occurrent; occurfus esto K: rectarum vero GH, AC, occurfus esto L. Junctâ BD, per H ducatur HM rectis BD, AC, parallela: et per G ducatur GN rectæ DK parallela, quæ rectæ AC in N occurrat.

Rectæ GF, GB, quæ circulum in punctis B, F, contingentes in puncto G conveniunt, æquales sunt. Pari ratione AE, AB, æquales. Recta igitur GF duabus AE, AG, simul sumptis æqualis est. Rursum rectæ HF, HD, quæ circulum in punctis F, D, contingentes in puncto H conveniunt, æquales sunt. Pari ratione CD, CE, æquales. Recta igitur CD, vel CE, duabus FH, HC, simul sumptis æqualis. Tres igitur GF, FH, HC, simul sumptæ, tribus AG, AE, EC, simul sumptis æquales; id est, duæ GH, HC, simul sumptæ duabus AG, AC, simul sumptis. Rectæ autem GH, AC, ex hypothesi, æquales. Ablatis igitur GH, AC, æqualibus, relinquuntur HC, AG, æquales. Propter rectas autem AC, MH, BD, parallelas, et triangulum BKD isosceles, æquales sunt CH, AM: quare AG, AM, æquales. Propter parallelas, autem AL, MH, rectæ GM, GH, in punctis A, L, similiter divisæ sunt: bifariam autem GM in A: quare et GH bifariam in L: et propter GN, CD, parallelas, CN bifariam in L. Cum CL igitur semiffis sit rectæ CN, et CE semiffis rectæ CA, erit EL rectæ AN semiffis, five AN rectæ EL dupla. Rectâ autem GH æqualiter in L divisâ, cum ejusdem rectæ, inæqualiter in F divisæ, segmentum GF majus est (per I. hujus), recta GF, rectis HF et duplæ FL simul sumptis æqualis est. Rectæ autem GF recta GB æqualis. Quare GB, five duæ GM, MB, simul sumptæ, duabus, HF et duplæ FL, simul sumptis, five duabus, HD et duplæ FL, simul sumptis, æquales. Et ablatis hinc inde MB, HD, æqualibus, relinquetur GM æqualis duplæ FL, id est duplæ EL, id est, ex prius ostensis, rectæ AN. Propter æquales autem GA, AM, recta GM rectæ GA dupla est: et propter parallelas GN,

$KC$ , triangula  $AKC$ ,  $AGN$  similia: latera autem  $KA$ ,  $KC$  æqualia: æqualia igitur  $GA$ ,  $GN$ . Duæ igitur  $GA$ ,  $GN$ , simul sumptæ, duplæ  $GA$  æquales sunt; id est, rectæ  $GM$ . Rectæ autem  $GM$ ,  $AN$  ostensæ sunt æquales. Duæ igitur  $GA$ ,  $GN$ , simul sumptæ, rectæ  $AN$  æquales sunt: duo nempe trianguli latera simul sumpta æqualia reliquo. Quod est absurdum. Non sunt igitur  $AC$ ,  $GH$ , æquales. Dico neque majorem esse  $AC$  quam  $GH$ . Esto enim major  $AC$ , siquidem esse potest. Duæ  $GH$ ,  $HC$  simul sumptæ duabus  $AG$ ,  $AC$  simul sumptis, ut prius, æquales sunt. Cum igitur  $AC$  major sit quam  $GH$ , erit  $AG$  minor quam  $HC$ . Æquales autem  $HC$ ,  $AM$ , ut prius. Ergo  $AG$  minor erit quam  $AM$ ; ac proinde, propter rectarum  $GM$ ,  $GH$ ,  $NC$ , similem in punctis  $A$ ,  $L$ , divisionem,  $GL$  minor quam  $LH$ , et  $NL$  minor quam  $LC$ . Cum igitur  $CE$  semiffis est rectæ  $CA$ , et  $CL$  major quam semiffis rectæ  $CN$ , erit  $EL$  minor quam semiffis rectæ  $AN$ : sive  $AN$  duplâ  $EL$  major. Porro cum rectæ  $GH$  inæqualiter in  $L$  divisæ, segmentum  $GL$ , ex ostensis, minus est, ejusdem autem rectæ inæqualiter in  $F$  divisæ segmentum  $GF$  majus, (per I. hujus) duæ,  $FH$  et dupla  $FL$ , simul sumptæ rectâ  $GF$  majores sunt, sive æquali  $GB$ , sive duabus  $GM$ ,  $MB$  simul sumptis. Et æqualibus  $FH$ ,  $MB$  hinc inde ablatis, relinquetur dupla  $FL$  rectâ  $GM$  major. Æquales autem  $LF$ ,  $LE$ . Quare dupla  $EL$  rectâ  $GM$  major: et  $AN$ , quæ duplâ  $EL$  jam ostensa est major, rectâ  $GM$  multo major erit. Propter  $GA$  minorem vero quam  $AM$ , recta  $GM$  duplâ  $AG$  major. Æquales autem ut prius  $GA$ ,  $GN$ . Dupla igitur  $GA$ , duabus  $GA$ ,  $GN$  simul sumptis æqualis est. Recta igitur  $GM$ ,

duabus GA, GN simul sumptis major. Et proinde recta AN, quæ ostensa est major quem GM, duabus GA, GN, simul sumptis multo major. Trianguli igitur AGN latus AN duobus reliquis simul sumptis majus. Quod est absurdum. Recta igitur AC rectâ GH major non est. Sed nec æqualis. Minor igitur. Simili ratione et aliâ omni minor, quæ arcum BD contingens contingentibus primo positis AB, CD intercepta est. Omnium igitur minima.  
*Q. E. D.*

T H E O R E M A III.

*Polygonorum omnium, lateribus numero datis, datum circum-  
 lum circumscriptentium, æquiangulum perimetro mini-  
 mum est.*

CIRCULUM ABCD circumscriptum puta polygono, quot volueris laterum, FGHKE, quod omnium quæ, æquali laterum numero, circa eundem circumscriptum circumscribi possunt, perimetrum minimam habeat. Dico polygonum FGHKE æquiangulum esse. Nam si æquiangulum non sit, necesse est ut duos aliquos angulos proximos inæquales habeat: nam si nullos proximos, omnino nullos; sed æquiangulum erit. Sunt igitur inæquales proximi duo anguli GFE, KEF. Latera vero GF, KE, quæ cum intermedio FE angulos illos complexa sunt, circumscriptum in A, D punctis contingant: et latus intermedium FE eundem in L contingat. Circuli centrum esto o. Jungantur oA, oL, oD. Anguli AFL, AOL simul sumpti duobus rectis æquales sunt, propter angulos ad A, L rectos. Similiter anguli

anguli  $DEL, DOL$  simul sumpti duobus rectis æquales; propter angulos ad  $D$  et  $L$  rectos. Duo igitur  $AFL, AOL$ , simul sumpti, duobus  $DEL, DOL$  simul sumptis æquales. Inæqualibus igitur  $AFL, DEL$  hinc inde ablatis, relinquuntur  $AOL, DOL$  inæquales. Arcus igitur  $AL, LD$  inæquales. Bifariam igitur secetur arcus  $ALD$  in  $M$  puncto, quod necessario à puncto  $L$  diversum erit. Per  $M$  ducatur recta quæ arcum  $AD$  contingat. Contingens per  $M$  contingentibus  $AF, DE$  in punctis  $N, P$ , occurrat. Recta  $NP$  rectâ  $FE$  minor erit (per præc). Quare et dupla rectæ  $NP$  duplâ rectæ  $FE$  minor. Sed propter  $NM=NA$  et  $PM=PD$ , tres rectæ  $AN, DP, PN$ , simul sumptæ, duplæ rectæ  $NP$  æquales sunt. Et propter  $FA=FL$ , et  $DE=EL$ , tres  $AF, DE, FE$ , simul sumptæ, duplæ rectæ  $FE$  æquales sunt. Tres igitur  $AN, DP, PN$  simul sumptæ tribus  $AF, DE, FE$ , simul sumptis minores. Polygonum autem  $NGHKP$ , circulum  $ABCD$  circumscribit, et latera numero totidem habet ac polygonum  $FGHKE$ ; quod omnium quæ æquali laterum numero, circulum  $ABCD$  circumscribunt, perimetro, ex hypothese, minimum est. Perimeter igitur  $FGHKEF$  perimetro  $NGHKPN$  minor. Utrique auferatur pars communis  $AGHKD$ : relinquentur  $AF, DE, FE$ , reliquis  $AN, DP, PN$ , simul sumptæ simul sumptis, minores. Ast majores jam ostensæ sunt. Simul igitur majores et minores. Quod est absurdum. Non sunt igitur anguli  $GFE, KEF$ , inæquales, existente perimetro  $FGHKEF$  minimâ. Similiter ostendetur, nec alios duos quosvis angulos proximos polygonum  $FGHKE$  inæquales habere.

tur

Nullos igitur proximos inæquales habet. Omnino igitur nullos. Omnes igitur æquales. Æquiangulum igitur. *Q. E. D.*

T H E O R E M A I V.

*Polygonorum omnium, lateribus numero datis, datum circulum circumscribentium, æquiangulum areâ minimum est.*

PATET ex præcedente, cum area æqualis est reangulo sub semiperimetro et circuli inscripti semidiametro.

T H E O R E M A V.

*Polygonorum omnium, lateribus numero datis, dato circulo inscriptum, æquilaterum perimetro maximum est.*

CIRCULO ABCD inscriptum puta polygonum ABCDE, quot volueris laterum, quod omnium, quæ, æquali laterum numero, eidem circulo inscribi possunt, perimetrum maximam habeat. Dico polygonum ABCDE æquilaterum. Non enim. Duo igitur proxima quædam latera inæqualia habet: nam si nulla proxima, omnino nulla; sed æquilaterum erit; quod negasti. Inæqualia sunt latera proxima AB, AE. Propter rectas AB, AE inæquales, arcus AB, AE inæquales erunt. Bifariam igitur secetur arcus



BAE in puncto G, quod à puncto A diversum erit. Jungantur BG, EG. Circuli centrum esto F: juncta GF peripheriæ iterum in H occurrat. Denique jungantur BE, HA. Arcubus GB, GE æqualibus, semicirculis GBH, GEH, ablatiis, relinquuntur æquales BH, EH. Quare et anguli BGH, EGH, nec non BAH, EAH, æquales. Angulos igitur BGE, BAE, quæ in eodem sunt segmento circulari, rectæ GH, AH, bifariam dividunt. Duæ igitur GB, GE, simul sumptæ ad rectam GH eandem proportionem habent, ac duæ BA, AE, simul sumptæ, ad rectam AH. (*Vide Demonstrationem prop. 94. Datorum EUCLIDIS*) In circulo autem ABCD, diameter GH, rectâ AH, major est. Duæ igitur GB, GE, simul sumptæ, duabus AB, AE, simul sumptis, majores. (per xiv. 5. Elem.). Polygonum autem GBCDE circulo ABCD inscriptum est, et latera numero totidem habet ac polygonum ABCDE; quod omnium quæ, æquali laterum numero, circulo ABCDE inscribi possunt, perimetro, ex hypothesi, maximum est. Perimeter igitur ABCDEA perimetro GBCDEG major. Utrique auferatur pars communis BCDE. Relinquuntur AB, AE, reliquis GB, GE, simul sumptæ simul sumptis, majores. Duæ autem GB, GE, duabus AB, AE, ostensæ sunt majores. Simul igitur majores et minores. Quod est absurdum. Non sunt igitur latera AB, AE, inæqualia. Simili modo ostendetur, de aliis quibuslibet polygoni lateribus proximis, inæqualia non esse, existente perimetro maximâ. Nulla igitur proxima inæqualia. Omnino igitur nulla. Omnia igitur æqualia. 2. E. D.

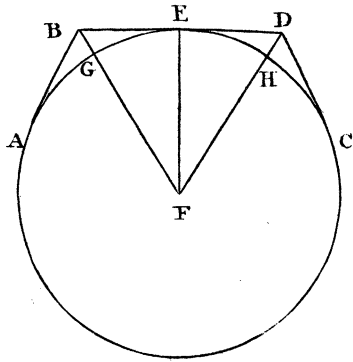
THEOREMA.

**T H E O R E M A VI.**

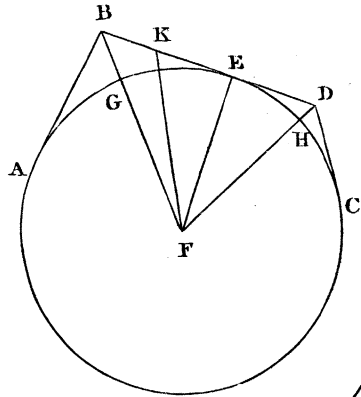
*Polygonorum omnium, lateribus numero datis, dato circulo  
inscriptorum, æquilaterum areâ maximum est.*

**Demonstrationem vide apud THOMAM SIMPSON in li-  
bello suo de *Figuris Geometricis maximis et minimis.***

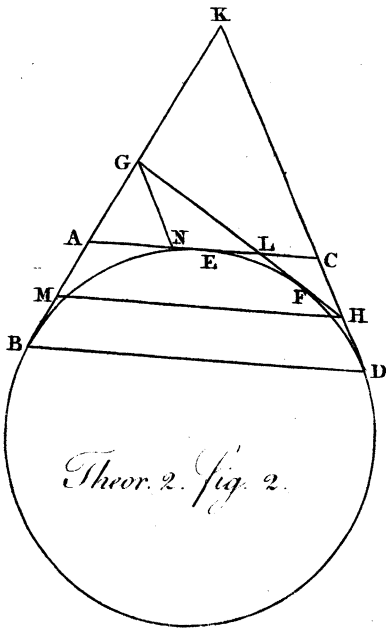
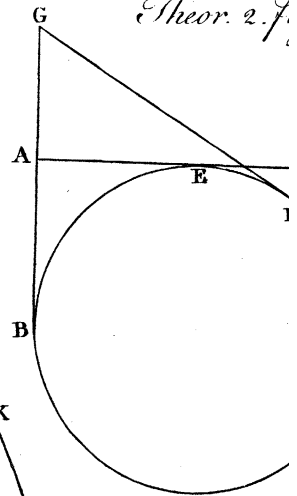
*Theor. 1. fig. 1.*



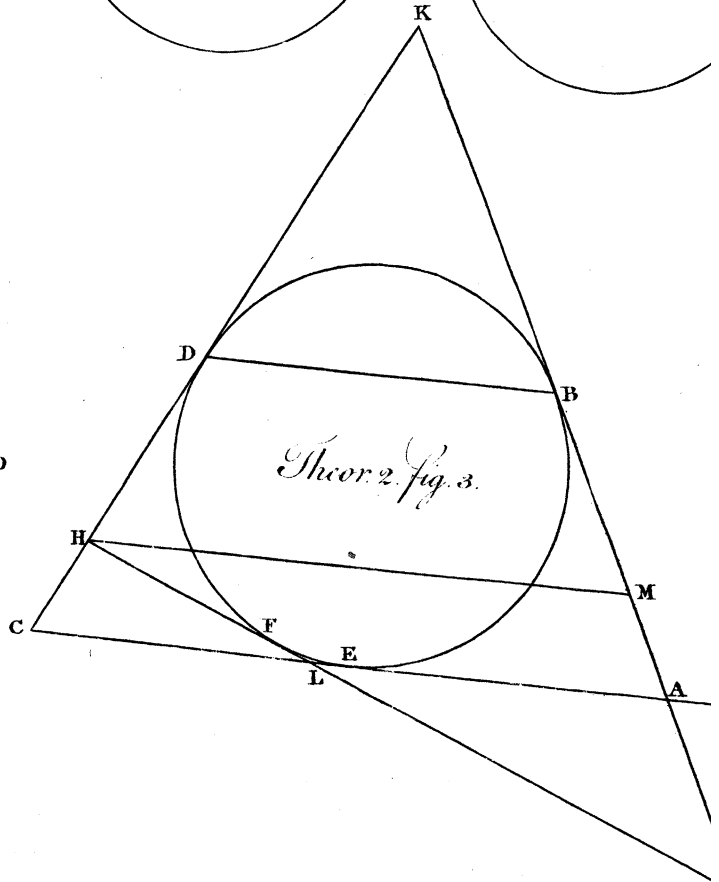
*Theor. 1. fig. 2.*



*Theor. 2. fig. 1.*

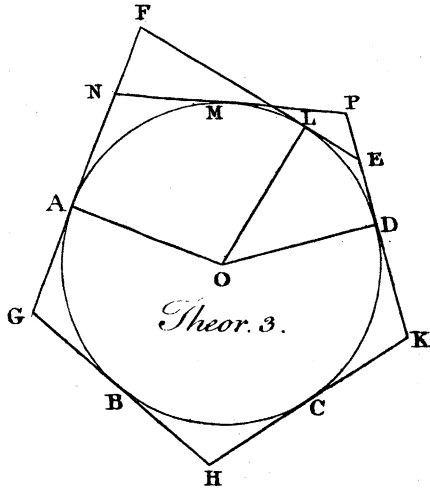
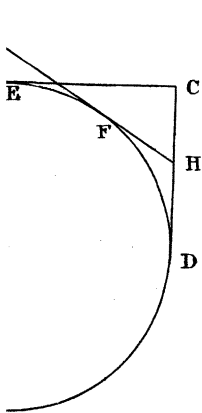


*Theor. 2. fig. 2.*



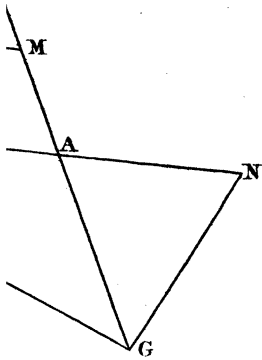
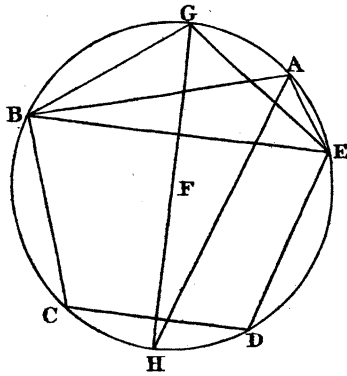
*Theor. 2. fig. 3.*

Cor. 2. Fig. 1.

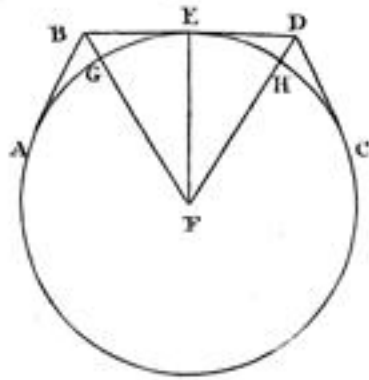


Theor. 3.

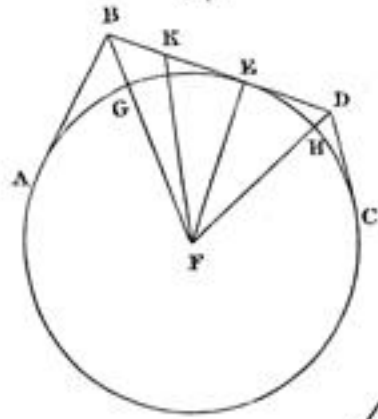
Theor. 5



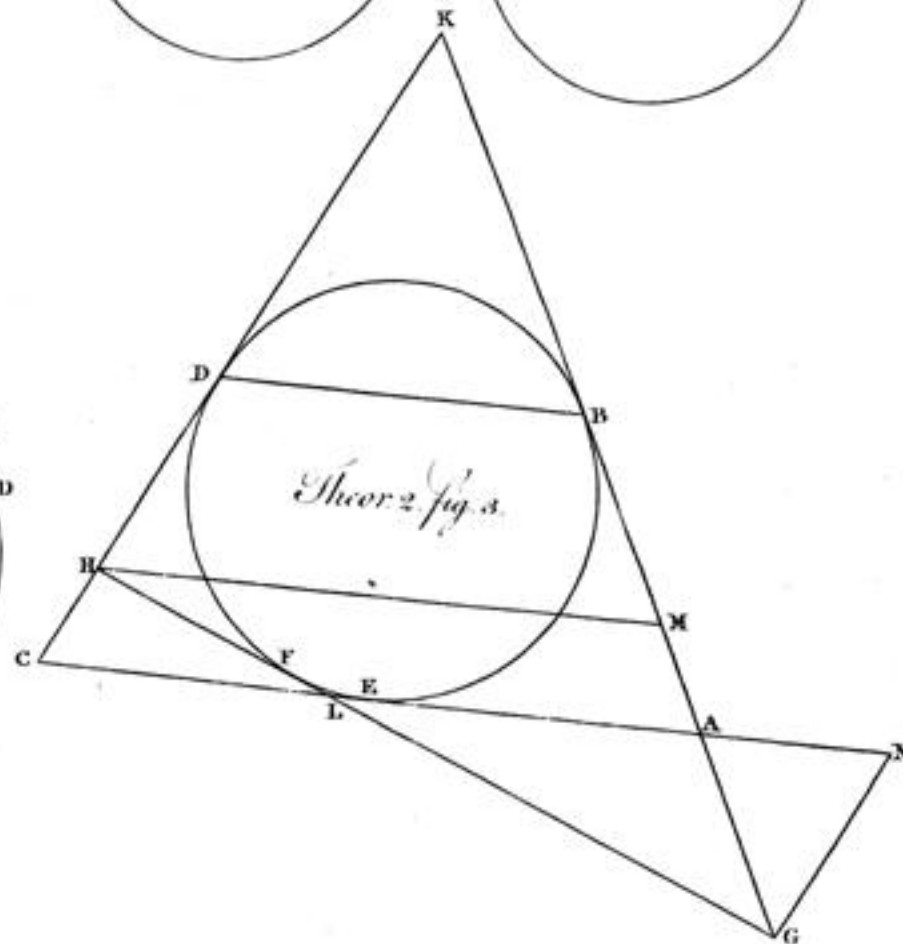
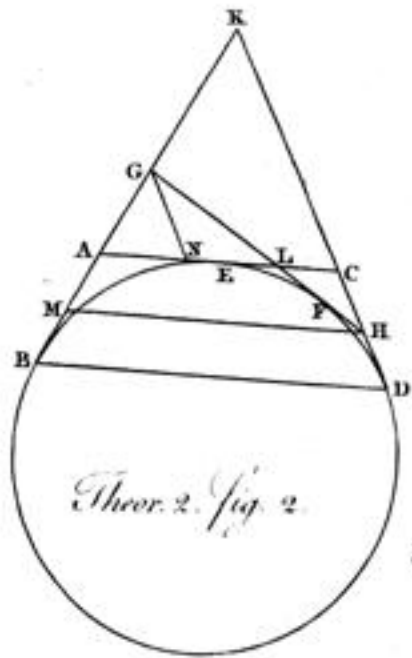
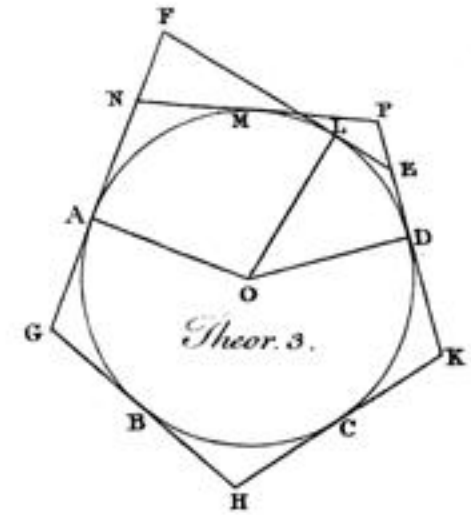
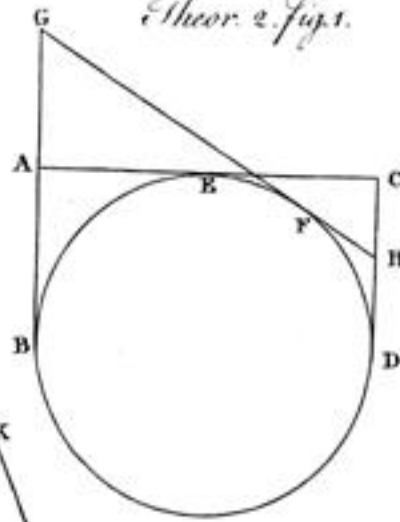
Theor. 1. fig. 1.



Theor. 1. fig. 2.



Theor. 2. fig. 1.



Theor. 5

